

Co-prosperity Networking in East Asia and Peace Building in Korean Peninsula

MIN, KWISIK 
HANYANG UNIVERSITY
 2016. 2. 17

1. 연구 목적

(1) 한반도 평화·안정의 전략적 비전 제시

- 동아시아지역 세력전이가 한반도 평화·안정에 미치는 영향 평가
- 한반도 평화체제 구축을 위한 다방면의 노력과 전략적 사고 방향 제시
- 한국의 구조적 약점(한반도 지정학적 위치, 상대적 열세인 국가 역량, 남북 분단으로 인한 낮은 협상력) 극복 방안 제시
- 지속가능한 한반도 평화체제를 구축할 수 있는 대외전략 청사진을 제시

(2) 한반도 지정학적 역량과 '네트워킹 파워' 분석

- 안보·경제·에너지·물류 분야에서 동아시아 국가·비국가 행위자의 네트워크 형성 추적
- 다양한 분야에서 행위자들이 상호 연계망을 통해 영향력을 행사하고 새로운 관계를 형성하는 국제관계 분석
- 동아시아의 세력전이 과정에서 미중 간 경쟁과 갈등이라는 단순 구도에서 벗어나 에너지·경제·철도 등의 네트워크를 통해 새로운 역할을 수행할 수 있음을 입증
- 각 분야별 한반도의 '위치권력' 종합 평가
- 남북관계의 개선의 내부적 실행 조건, 외부적 제약조건 분석

(3) 동아시아 공영네트워킹과 한반도 역할 설정

- ‘아시아로의 회귀’, ‘신동방 정책’, ‘일대일로’가 한국에게 주는 기회와 위험요소 분석
- ‘현실주의론 관점’ 극복과 ‘네트워크론 관점’ 한반도의 영향력 확대공간 조사
- 미국과 중국의 ‘약한 고리’ 파악 → 자주외교를 위한 한반도 위치권력 활용 방안 연구
- 한국의 중재자의 역할과 ‘위치권력’을 행사할 네트워크 양태 탐구

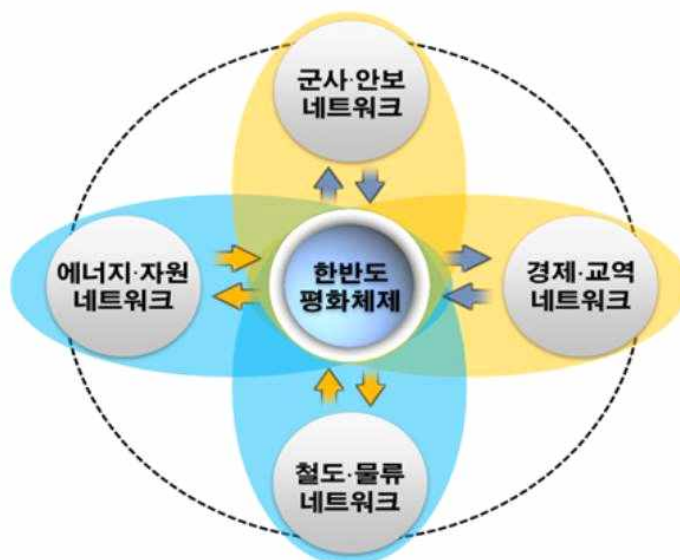
(4) AIIB 창설 등 환경변화에 따른 동아시아 에너지·물류 협력방안 제시

- Asia Paradox 극복방안인 ‘동북아 평화협력구상’에 대한 평가
- 동아시아에서의 연성이슈(테러·마약, 에너지·물류·환경, 재난 대응 등) 협력 방안 연구
- 에너지협력: 동아시아의 경제통합 및 안보증진의 전략적 사안
- 물류협력: 한반도-중국-러시아를 연결하는 철도운행과 직접적인 관련 → 정치·안보이슈

(5) 동아시아 공영네트워킹을 통한 한반도 평화체제 구축방안 제시

- 아시아의 다자주의적 경향 강화에 따른 한반도 평화구축과 위상 강화 전략 목표 분석
- 각 분야의 ‘네트워크 형성 동력과 방식’에 대한 연구 → 중개자로서의 ‘위치권력’ 확대전략
- 행위자를 국가 차원에서 민간영역과 비정치 분야로 확대 → 네트워크 구축을 중심으로 동아시아의 물리적 역학변화를 동태적으로 분석

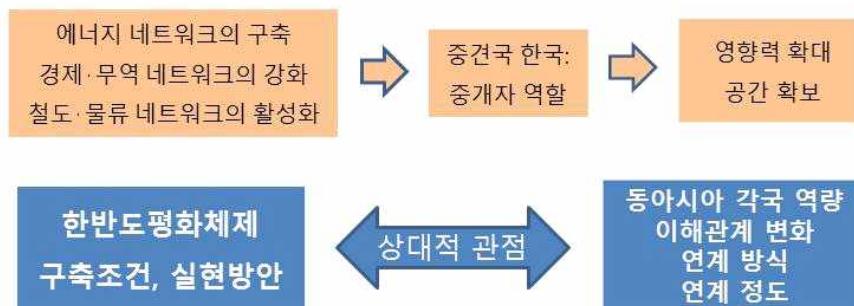
2. 연구 필요성과 의의



<그림 1> 한반도 평화체제 구축 동아시아 공영네트워크 개념도

(1) 다차원 네트워크를 통한 한반도 평화체제 개념 정립

- 기존 관점 :
 - 강대국의 네트워크 연계과정은 각국의 파워 크기가 상대적인 역학관계를 규정한다고 인식
- 네트워크 관점 :
 - 중국, 러시아 영향력 :상대적으로 강화
 - 미국의 영향력 : 군사·안보네트워크 우세, BUT 전체적으로 감소
 - ⇒ 한반도 불안정성 확대, 한반도의 존재감 및 영향력 확대 기회



(2) 동아시아 공영네트워크와 비정부부문의 연계강화 연구

- 현대사회 : 정보거래비용 획기적 감소, 국가의 정보통제 통제 불가능, 비정부기구 영향력 확대
- 아시아-유럽철도의 개통 : 경제영역의 국가 경계 제거, 물류·투자·무역 상호 의존도 강화
- 비전통 안보 위험성 증가 : 인적교류 확장이 야기, 국제 행위주체가 민간영역으로 확대
- ⇒ **거대담론** : 이제 다층적인 국제관계를 설명하는데 적실성 떨어짐
- ⇒ **중범위 차원의 네트워크이론** : 국가 경계를 넘는 지역통합, 에너지·철도·물류·무역·투자 등 경제영역 분석에 적절

- 분석 범주 :
 - 안보·에너지·투자·물류
- 분석 수준 :
 - 동아시아 지역네트워크 형성이 경계
 - 국가·비국가 행위자들의 영향 정도, 특징, 양태 분석
- ⇒ 네트워크 구성의 변화에 따라 개별 행위자의 영향력이 달라진다는 것 증명
- ⇒ 지역의 변화 분석 : 정태적 분석 → 동태적 분석 수준으로 확대

(3) 동아시아 공영네트워킹 환경 분석

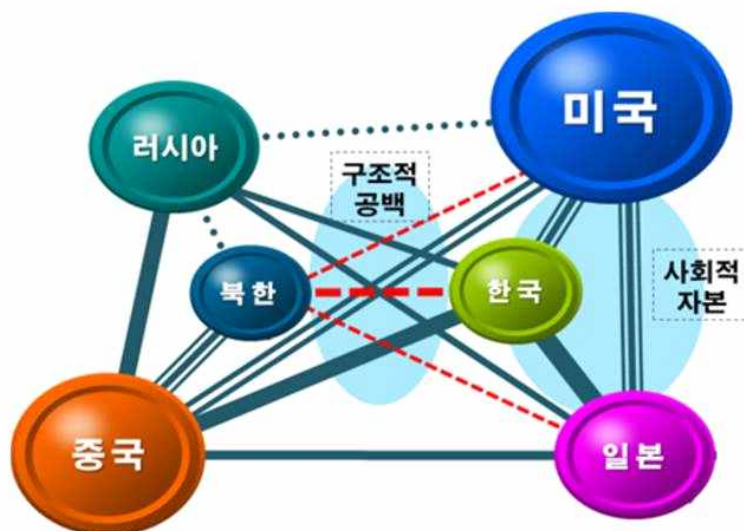
○ 무엇을 볼 것인가:

- 동아시아 각국의 협력을 이끌어내는 각종 네트워크를 어떻게 구축할 것인가?
- 남북의 신뢰구축은 어떤 동아시아 네트워크에 어떤 영향을 줄 것인가?
- 남북의 신뢰구축과 평화정착을 위해 민간 차원의 구체적인 연계방법은 무엇인가?
- 미·중·러의 역학관계 변화에 따라 안보·에너지·경제·철도·물류네트워크는 어떻게 재편될 것인가?
- 동아시아 네트워크에서 한반도의 '위치권력'을 확대할 방안은 각각 무엇인가?

○ 방법론 : '네트워크이론' 적용

○ 분석대상 : 동아시아의 군사·안보, 경제·교역, 에너지·자원, 철도·물류 네트워크의 4개 영역

3. 연구 방법



<그림 2> 네트워크로 본 동아시아 역학관계망

(1) '중범위'(meso) 수준의 '네트워크 권력'(network power) 개념 적용

○ '신현실주의 구조' 개념 :

- 행위자의 물질적 능력 분포에 기반한 정태적 차원의 '거시적(macro) 구조'
- 억지·강제·제한전 등 개념, 치킨게임, 죄수의 딜레마 같은 대결적 분석도구 개발

⇒ 20세기 후반 : 데탕트 추세, 냉전구도 해체 → 안보문제를 포괄적 관점에서 인식 → '전략' 대신 '평화' 키워드 부각

○ 네트워크이론 :

- '동태적 구조' 개념에 입각해 '중범위'(meso)에서 행위자들의 선택·변화를 탄력 있게 담지
- '네트워크 권력'(network power) : 물리적인 힘보다도 연결망 속에서 구현되는 '관계'의 힘

○ 네트워크형 국제관계 :

- 수평적·수직적·다층적으로 얽힌 다중연결망이 특징, '국제'보다 '관계' 측면을 더 중시
- 사안에 따라 이합집산을 거듭하는 '동적(dynamic) 관계'가 특징
- 현대 국제관계가 정형화된 구조를 갖지 못하고 복잡한 네트워크로 연결된 상태라는 점 강조
- ⇒ 이 관점은 강대국이 아니면서도 국제사회에서 큰 영향력을 행사할 수 있다는 점 강조
- ⇒ 특히 '사회적 자본'인 물류인프라·교역량·인적 교류·운송망 등 네트워크에서는 '연결망의 중심(hubs)'에 위치하는 것이 매우 중요한 영향력의 원천
- ⇒ 한국은 동아시아에서 경제·물류분야에서 '위치권력'을 상당히 확보

(2) 네트워크이론을 통한 동아시아 국제관계 분석

○ '세력망' 그림의 유용성

- 네트워크의 구조에서 사회적 자본이나 구조적 공백 등 중개자의 역할 가시적 입증

○ 네트워크이론으로 동아시아의 국제관계 변화 이해

- 1990년대 동북아 지역에서 러시아의 급격한 세력약화 : 러시아의 경성권력이 약화, 전략적 수준에서 러시아가 북한과의 전략관계를 벗어버린 '탈링크(delink)정책' 때문, 대안적 관계구축의 실패에 따른 결과

○ 러시아가 동북아로 재진입하여 네트워크를 구축하기 위한 핵심기제

- 에너지 운송파이프라인의 건설
- 러시아는 2011년 8월 북한의 부채문제를 해결
- 북한과 제·군사분야 협력
- 러·북·남 가스관 연결 등 다방면의 양자 간 전략적 협력을 타진, 관계개선 청사진 발표
- AIB에 아시아 회원국 자격으로 가입
- 북·러 간 링크는 조만간 전략적 성격으로 변화할 가능성이 높은 고리

(3) 다차원 네트워크 분석: 국가 영향력 총량 변화 측정

- 북-중-러 삼각협력 고리의 강도
 - 미국 중심의 국제질서에 대한 대응으로 중러는 전략적 협력관계 강화
 - 중국은 러시아와 북한에 각각 송유관과 가스관을 매개로 보다 긴밀한 협력관계 구축
 - 한-미-일의 삼각체제에 대항
- 그러나 북-중-러 삼각협력 고리는 한-미-일 협력 같은 '사회적 자본'으로 구조화되기에는 한계
 - 중·러: 여전히 미국과 서유럽 등 선진국과 유대강화를 통해 경제발전을 모색할 수밖에 없음
 - 대 한반도전략도 이해관계도 상이
 - 북한: 중·러와 '의존성의 균형'(balance of dependence) 전략 목적을 위해 활용
- 중국
 - 동아시아의 중심부에 위치
 - 시장규모와 경제성장 속도, AIIB를 바탕으로 유라시아를 연결하는 철도망의 핵심 인프라 구축
 - 유라시아전역으로의 일대일로(一帶一路)전략 투자
 - 중앙아시아 및 러시아와 연결한 가스관과 송유관 보유
 - ⇒ 주변국을 하나로 묶는데 결정적으로 유리한 조건
 - ⇒ 군사·안보 이외 영역의 네트워크 형성에서도 가장 강력한 '위치권력' 차지
 - 중개자 영향력을 확대할 것이라는 의미

4. 연구 내용

(1) 다층적 네트워크링을 통한 동아시아 공영 모색

- 연도별 연구범주
 - 1년차: 동아시아 일반의 네트워크 구축
 - 2년차: 중·러를 중심으로 한 동아시아네트워크 연구
 - 3년차: 남북한을 중심으로 한 각 분야의 네트워크 연구
- 분야별 연구범주
 - 정치·안보분야: 군사·외교 분야를 포함한 하드웨어적인 부분
 - 경제·교역 분야: 동아시아 발전을 견인하는 물질적 기초이자 네트워크 구성의 핵심 부분
 - 에너지·자원 분야: 동아시아의 공영네트워크를 구축하는 가장 핵심 내용
 - 철도·물류 분야: 네트워크의 동맥을 담당하는 부분

□ 정치·안보분야

- 동아시아 기타 네트워크의 틀을 결정하는 구조 역할
- 국가 단위와 지역단위로 나누어 분석

- 국가단위의 안보네트워크 연구 :
 - 남북한, 중국, 러시아, 일본의 전략과 상호 의존과 협력방식 분석

- 중국 분석 사례 :
 - 양안관계의 실질적 통합이 동아시아 네트워크에 어떤 영향을 미치는가?
 - 해양 영유권 분쟁에서 대만과 공동보조를 맞추는 일련의 과정에 대한 주변국의 반응은?
 - 일대일로 전략의 투사 능력은?
 - AIIB의 영향력과 향후 방향은?

- 한국의 분석 사례
 - 남북정상회담 성과가 관련국들에게 어떤 영향을 미쳤는가?
 - 우리의 네트워킹 능력이 얼마나 상승했는가?

- 일본 우경화의 영향
- 러시아 동진정책의 영향
- 지역안보의 관점 : 동아시아 다자안보체제, 안보네트워크의 실현 가능성 및 조건 탐색

□ 경제·교역분야

- 동아시아 협력네트워크의 물질적 기초 연구
 - AIIB 건설과 같은 아시아 공동 관심영역 연구
 - 한중일 FTA처럼 역내 영향력이 큰 개별 국가 간 협상 연구

 - 개별국가 간 상호 교류협력이나 합작네트워크
 - 국내외 파급력 정도를 감안하여 먼저 주변국가와의 상관성이 높은 주제부터 연구
 - 상호 네트워킹 속에서 교류가 어떤 역할을 하며, 어떤 위상을 점하는가 분석
 - 예를 들면, ECFA가 한국이나 일본 등 주변국의 경쟁력에 미치는 영향
 - 이로 인해 경제네트워크에서 중국과 대만의 영향력 확대 정도 평가
 - 이것이 다시 동아시아 경제협력 네트워크 운영에 어떤 역할을 하는지 연구
- ⇒ 최종적으로는 이런 소프트한 경제분야의 네트워킹이 한반도 평화에 어떻게 작용하는지 판단

□ 에너지·자원네트워크

- 국가의 중대이익 관철 통로로 노선과 순서를 놓고 각축이 심한 영역
- 러시아 : 송유관과 가스관을 매개로 동아시아에 재진입하려는 전략
- 중국 : 가스관을 중앙아시아와 태평양·인도양까지 연결해서 에너지강국이 되려는 그랜드플랜

□ 철도·물류분야

- 중국횡단철도, 시베리아횡단철도, 몽골중단철도, 한반도중단철도 등의 영향력이 정치·경제적으로 어떤 기능을 할 것인지를 실증적으로 평가하는데 주력
- 전략도로인 철도가 물류라는 상업적인 측면과 문화교류의 통로로서 작용하는 역할 평가
- 철도 개설의 역사적 흐름에서부터 현재의 운행전략에까지 폭넓게 분석

(3) 동아시아 공영네트워킹과 한반도

○ 동아시아 국제질서 예측

- 중미 갈등 : 주변국가 충돌에 개입하는 형태로 간접적인 군사동맹 대결로 이어질 가능성
- 각국이 네트워크 구축을 통해 다자주의적 경향을 강화할 것이라는 예측이 동시에 제기
- ⇒ 따라서 중미 갈등과 이에 대항하는 중·러의 협력 강화라는 단순한 도식 탈피 필요
- ⇒ 각국이 여러 분야에서 네트워크를 형성하는 동력과 방식에 대한 연구 심화
- ⇒ 한반도의 지리적 이점을 활용한 중개자로서의 역할을 확대하는 전략 수립

○ 한반도의 영향력 확대할 공간 존재

- 특히 경제, 물류 등 민간이 참여하는 영역에서는 가능성 큼
- 따라서 양대 네트워크의 허브인 미국과 중국의 압박과 러시아의 적극적 개입전략이 강화될수록 한국이 네트워킹 파워를 활용한 전략적 선택이 핵심적 과제

○ 본 연구의 전략적 판단

- 한국이 네트워크 구성에서 중재자의 역할 수행을 통해 상당한 '위치권력'을 행사할 가능성
- 각 분야별·수준별 네트워크 양태 탐구
- 국가 차원을 뛰어넘는 민간영역과 비정치 분야의 네트워크 구축을 중심으로 분석
- 한반도평화 구축의 유리한 조건과 위험요소 정리



